

經部

とこりう 欽定四庫全書 文言曰坤至柔而動也剛至静而德方後得主而有常 含萬物而化光坤道其順乎承天而時行 合訂刪補大易集義粹言卷六 徳則方動剛故應乾不違徳方故生物有常陰之道 伊川先生日坤道至柔而其動則剛坤體至靜而其 不唱而和故居後為得而主利成萬物坤之常也含 \ • 合打明相大易俱義野言 頭等侍衛納喇性德編

FU 直此三者不可闕一闕一便不是浩然之氣如坤 承天而時行承天之施行不違時對坤道之順也 因 謂直方大是也但坤卦不可言剛言剛則害坤 云刚 容萬類其功化光大也主字下脫利字坤道其順乎 問見李籲録明道語中却與先生說別解至剛 禹 子於文言又曰坤至柔而動也剛方即剛也門 THE REPORT OF THE PARTY OF THE PARTY. 則不屈則是至剛己帶却直意又曰以直道 不矜不伐至柔也然乃見剛德〇至大至剛 體然 順 所 傳易

**多好四月全建** 

炙

というる 剛何當无靜柔何當无動坤至柔而動也剛則柔亦 横渠先生日屈信動靜然始各自別今以剛柔言 却先生曰先兄無此言便不講論到此舊當令學者 却是不知尚有此語只剛則不屈亦未聽當楊 不要如此編録機聽得轉動便別舊的看只有李韻 理而養之則是以直字連下句在學者著工夫處說 本无錯編者它人多只依說時不敢改動或脱忘 兩字便大別李籲却得其意不拘言語往往録得 ?: <u>1.5</u> **E** 合訂例補大易集美於言

金定四月全書 不妄則坤順必時也○效法故光 有剛靜亦有動但舉 漢上朱氏曰至柔至靜者坤之體也動而剛方 意 坤之至以順承天而行以時而已此重明卦象之 化光光大也所謂其靜也翕其動也闢也然而 足以含弘光大後得主而有常矣含萬物含弘也 白雲郭氏日坤雖以柔靜為主尚无方剛之德 説易 體 則有屈信動靜終始乾行 傳並 易 要 不

17.17. June 1.15 時故承天而時行傷 坤道至矣一言可盡其順矣乎天動地随其行有 榮隱所謂含萬物也及其化生品物咸章保厥 出于无野横横出于无根垃圾横所調化光也 陽坤道乃光坤之光 即乾之光大也玄曰天炫 萬物而生之者陰倉陽也立曰天鬱化精地隱魄 體則坤用則随乾觀其所動而坤之順德見矣含 坤之用也方亦剛也以其不可易言之謂之方其 全打刚桶大男展荒粹言 炷 昭

金好四月在書 ĭĒ 先生日靜无形方有體方謂生物有常言其徒方 萬物而化光復明亨義坤道其順乎復明順承天 物有常後得主而有常程傳曰主下當有利字合 至静而德則方柔與剛相反靜與方疑相似何 剛至靜而極方程傳云坤道至柔而動則剛坤 之義此以上申录傅之意義〇門坤至柔而動也 新安朱氏曰坤至柔剛方釋牝馬之貞也方謂生 定確然不易而生物有常也静言其體則 體

E 1.1.7 1.1.7 何 它生粉物出來便見得是動陰若只是一箇順 坤最省事更无勞攘也即承受那乾底生將出 乾施而坤不應則不能生物既會生物便是動若 非 剛坤只是承天如一氣之施坤則盡能發生承載 不是它健後如何配乾只是健得來順坤以簡 可得見方言其德則是其著也〇坤至柔而動也 配陽而生物 剛安能如此〇未有乾行而坤止此說是且 並語 如 如

合打明湖大易作花粹言

多好四月全書 子弑其父非一朝一夕之故其所由來者漸矣由辯之 積善之家必有餘慶積不善之家必有餘殃臣械其君 不蚤辨也易口履霜堅水至蓋言順也 長故天下之惡无由而成乃知霜水之戒也霜而 其大至於弑逆之福皆因積累而至非朝夕所能成 者善則福慶及於子孫所積不善則災殃流於後世 伊川先生曰天下之事未有不由積而成家之所積 明者則知漸不可長小積成大辩之於虽不使 順

義又何况父子之親乎夫義者讓之本也利者爭之 害在前則路人與文子又奚擇馬路人之能相交以 也人之所謂疏莫如路人也利害在心則父子過路 康節先生曰漁夫調樵夫曰人之所謂親莫如父子 矣夫利害之移人如是之深也可不慎乎路人之 逢則過之固无相害之心馬无利害在前故也有 人遠甚父子之道天性也利害或奪之已非天性者 于字冰小惡而至于一天好事勢之順長也 台行刑補大易張裁称言

**多好四月/全書** 者哉郎子 也無約亦人也人與人同而仁與害異爾仁因義而 其父者有馬豈若路人之相逢一日而交袂於中 起害由利而生利不以義則臣弑其君者有属子弑 端也讓則有仁爭則有害何相去之速也堯舜亦人 横渠先生曰餘慶餘殃百祥百殃與中庸必得之義 晚中間譬之瘠之或秀腴之或不秀然而不直之生 同善者有後不善者无後理當然其不然者亦恐遲

大いりき ハン 義理説 也幸而免遇外物大抵適然耳君子則不怕惟知有 漢上朱氏曰善不善之報公有餘者刷而不已積 方則一於順時馴致之道公不能蚤解故也易 積善者因明善不善皆在所積知不善之不可積 白雲郭氏曰坤之初六非積善之象而文言先及 耳所以坤之德以柔而剛静而方為至蓋非剛非 則善為可積矣聖人貴夫蛋辨者慮馴致之易長 合打刑猶大易集於粹言

盡者矣然而極好生異者餘效猶在也觀諸天道 月之生死晦盡而生明既滿而或虧先儒餘慶餘 慶之不亡也小人之道有時而消於是有陽息陰 至五子弑父臣弑君離日坎月自下而進非 而消於是有陰化陽滅者矣然而復出為震者餘 拐 夕之故其所由米者漸矣辯之不蚤其禍至此 既久則末流必多乾坤是也家言臣子也坤 不辯乎先儒當以乾坤論之謂君子之道有 朝

火とりしたら 却方辯刻地激成事來此說最好語 祚商辛之後有國而禄父再亡 易 辯之不蚤辯李光祖云不蚤辯它直到得郎當了 是說那微時便須着慎來所以說蓋言慎也由 陽便合下具足此處亦不說這箇意履霜堅外只 之於微也本〇陰陽皆自做至著不是陰便積著 新安朱氏曰古字順慎通用案此當作慎言當辯 殃之論為不誣矣是故有虞之子不肖而陳齊永 . • 分打例補大易其我幹言

生初長之時在人一身論之則 然而履霜須便知堅水之必至須是蚤為之戒象 當其初生初長正如九月肅霜去堅冰之時甚遠 東菜吕氏日坤之初六一陰始生之時聖人所以 在天下時勢論之則小人女子初生初長之時 日復霜堅水陰始凝也馴致其道至堅水也復霜 之類也凡小人女子皆是陰之類初六一陰 發明見微知者之理大抵善者陽之類惡者陰 邪志初 萌之時 祁刀

をこりたいま 成皆由漸漸養成積人貴熟然後有就若紙父之 **時陰始凝聚大抵邪心惡念與小人女子之類** 親至義至於拭君弑父時雖甚惡人安能一日做 看得疑字則非心邪念便須消散看得馴字則知 履霜堅水勢所心至臣之於君子之於父本是至 蓋幾踏便覺也看得履字則非心邪念發時便覺 便漸漸剔致直至堅水地位欲觀此文須看履字 不可使凝聚將前將長時便斬絕消蕩才凝聚 今打刑補大易以於,幹亡

金シビバイモ 者 去順養去時直至紙父與君如飲酒初時一兩 舜之不蚤便是我若哉父之漸 易曰履霜堅水至 啊 蓋言順也此一句尤可警非心邪念不可顺養 事使辩之蛋何由至此所以幾微之間十分當辯 君子以懲忿室怨不順之之謂也大抵非心邪 即順之謂也在大有所謂過惡揚善在損 而不止必至沈酒殺身如關殿初時只是念疾 順然疾将去处至操刀殺人今世俗所謂縱 沀 盃

直其正也方其義也君子歌以直內義以方外敬義立 ていうし ここう 飲酒若順將去必至於沈酒 事最不可順它譬如忽怒若順將去必至於殺人 若胸中有容著善處善自然積胸中无容著惡處 積善之家以有餘慶積不善之家必有餘殃善如 惡自然不積履霜堅冰至蓋言順也大抵惡念惡 何得積惡如何得不積內題則蟻集醯酸則如聚 若順將去何所不至懲治過絕正要人者力說 分打明丽大易作荒·古

**金块四库全書** 而德不孤直方大不智无不利則不疑其所行也 直內則便不直矣行仁義豈有直乎必有事馬而勿 明道先生日學者不必遠求近取諸身只明人理敬 也仁者人此者也敬以直内義以方外仁也若以敬 也者人也合而言之道也中庸所謂率性之謂道是 至於聖人亦止如是更无別途品與叔〇孟子曰仁 而已矣便是約處易之乾卦言聖人之學坤卦言賢 人之學惟言敬以直內義以方外敬義立而徳不孤

矣此李颜 左右起居盟盂凡杖有銘有戒動息皆有所養今皆 持直上達天德自此〇古之人耳之於樂目之於禮 矣敬以直內是涵養意言不莊不敬則鄙許之心生 廢此獨有理義之養心耳但存此涵養意失則自熟 日敬義立而徳不孤○敬以直内義以方外合內外 正則直也夫能敬以直內義以方外則與物同矣故 之道也釋氏內外之道不備者也師訓的敬義夾 各订明消大易集養 降占

金云四月全世 直其內守義以方其外敬立而則作內直義形而 期大而大矣徳不孤也无所用而不周无所施而不 似常人所論然持之一本有必别〇有言未感時知 件事著此道最是簡最是易又省工夫為此語雖 利熟為凝乎傳○敬以直內有主於內則虚自然无 非僻之心如是則安得不虚必有事馬須把敬來做 则外方義形於外非在外也敬義既立其德盛矣不 伊川先生曰直言其正也方言其義也君子主敬以 则 近 作一

**欽定四庫全書** 安得不虚无水於內則停注之水不可勝注安得不 奪之今夫概覺有水實內則雖江海之浸无所能入 若欲免此此四字唯是心在人有主如何為主敬而 直内〇人心不能不交感萬物亦難為使之不思慮 ○ 即氣者在志養志者在直內切要之道 无如敬以 怎生尋所寫只是有操而已操之之道故以直內也 已矣有主則虚虚謂那不能入无主則實實謂物來 如何所寓曰操則存舍則亡出入无時莫知其鄉 各打刑捐大易來義 释言

以直內義以方外須是直內乃是主一之義至於不 涵養久之自然天理明○敬只是主一也主一則既 敢欺不敢慢尚不愧于屋漏皆是敬之事也但存此 則二三矣言敬无如聖人之言之古四字易所謂敬一作不一言敬无如聖人之言一无聖人易所謂敬 者无通之謂一且欲涵泳主一之義一則无二三矣 於敬又馬有此患乎所謂敬者主一之謂敬所謂 者事為之主也事為之主尚无思慮紛擾之患若主 實大凡人心不可二用用於一事則它事更不能 飲定四軍全書 道義便知有是有非順理而行是為義也若只守 直不問无不利語級〇門人有專務敬以直內不 直則外必方目録○問敬義何別曰敬只是持已之 務方外何如曰有諸中者必形諸外唯恐不直內內 敬以直內便有浩然之氣浩然須要實識得它剛大 不之東又不之西如是則只是中既不之此又不之 字 放以直內涵養此意直內是本〇主一无適 如是則只是內存此則自然天理明學者須是將 小打例補大易具 義幹言

積集既人方能生浩然氣象人但看所養如何立劉 以直內氣便能充塞天地否曰氣須是養集義所生 守着一箇孝字須是知所以為孝之道所以侍奉當 如何温清當如何然後能盡孝道也又問義只在事 **箇敬不知集義却是都无事也且如欲為孝不成只** 上如何曰內外一理豈特事上求合義也〇問人敬 以直內同理調敬為和樂則不可然敬須和樂只 り 中心斯須不和不樂則都許之心入之矣此與

自遠方來充之至於塞乎天地皆不孤也将成口心 直内義以方外與徳下孤一也為善者以類應有朋 外之道則萬物流形故義以方外朱公换問〇散以 則事事皆仁故曰天下歸仁馬季籲〇坤六二文言 敬以直内義以方外所以為克已復禮也克已復禮 臣凡事如此犬小大直截也東見録○君子慎獨 是中心沒事也〇敬以直內則須君則是君臣則是 云云坤道也誠為統體敬為用敬則內自直誠合內 分打刑補大易集 義 幹言

金灰四月全書 之故成其仁别 已敬義一道也敬所以成仁也蓋敬則實為之實為 節 展先生曰敬以直内則不失於物義以方外則 則內自直的此口敬立則无妄无妄則禮也 上蔡謝氏曰釋氏所以不如吾儒无義以方外 見處但且敬與窮理敬以直內義以方外然後成 可謂釋氏无見處但見了不肯就理諸公不須尋 義以方外便是窮理釋氏却以理為障礙然 得 不

くれり 隆 其誠心而无偽馬所謂直也若施之於事則厚薄 敬以直內而中有主學則知義以方外而外有主 也耳目不交於物而悉心以自求者思也思則 龜山楊氏曰易曰君子敬以直內義以方外夫盡 **徳故曰不孤 録** 解語 廣平将氏日多識前言在行而考古以歌今者學 殺一定而不可易為有方矣敬與義本无二所 分打刑補大易集義幹亡 知

多定四库全書 無山郭氏曰慎獨之道何為哉君子敬以直内義 和靖尹氏曰黄纓問庸言之信庸行之謹與直方 之載可以馴致之也平庸 主一孟子曰必有事馬之謂也必有事馬則上天 以方外其如斯而已矣何謂敬主一之謂敬何謂 亦敬也故盖子之言義曰行吾敬而已京師 主者敬而義則自此出馬故有內外之辨其實義 大為輕重相反答云造次顛沛必於是非聖人孰

也方只是用又謂是直方大足以盡地道後數日 體用言之便分明敬義本體也直其內也方其外 能知此〇又寬問易稱義以方外先生曰此須以 理為直不易為方先生首肯先生令再喻曰如見 具矣何必分先生曰是也寬一日又問寬以謂順 寬再問寬近日思此意恐不得分作三字説義理 如何先生請設喻寬曰至如火才見火明照熱皆 便清潤流級語

火巴の事心馬

分打刑補大易其義野言

+

金石口匠 倚君子所以正其心方外則和而不流君子所以 措諸事葉內外並立則大德不孤矣虞舜襲襲齊 義也以敬為正而直内盡處中之道矣又以義而 漢上朱氏曰敬者操持其誠心而弗敢失也二動 慄直內之敬也溫恭允塞方外之義也五典克從 方外是以能居興事造業之任也直內則中立不 白雲郭氏曰直以言六二之正也方以言六二之 揆時叙无所在而不利故不疑其所行也

火之口事公馬 伏不問无不利則不疑其所行也上曰中則直此 新安朱氏曰直其正此以學言之也正謂本體義 言直其正何也曰正而不中者有矣中則正矣 **準以直方大也文動為行異為不果二動震見異** 者義之不可易也有所不為有所不行也二往之 以直敬以直内也直内言内省不庆其理直也方 立矣敬義立則相應相與其德不孤故諸四海而 五義以方外也就者合內外之道內直外方敬義 各切刑補大易非統行言 얨

重クピノ 敬 敬以直内義以方外直是直上直下胸中无纖毫 謂裁制敬則本體之守也直內方外程傳備矣不 外口說只恁地說顏自去下工夫方見得是如此 委曲方是割截方整之意の問敬以直内義以方 孤言大也疑故習而後利不疑則何假於習本〇 **處決定不恁地截然方方正正類是自將去做工** 以直內是无纖毫私意胸中洞然徹上徹下表 義以方外是見得是處決定是恁地不是

去敬以直内然後能義以方外○忠信所以進徳 是乾健工夫蓋是剛健粹精兢兢業業日進而不 外還是更用就上做工夫曰雖是如此也須是先 是立己之本義是處事截然方正各得其宜道夫 箇字一生受用不窮○景紹問敬義之説荅曰敬 之則內外自然合又問敬以直內後便能義以方 日敬以直内義以方外莫是合內外之道否曰人 夫若實是把做工夫只是嵌以直內義以方外 人丁川前七多月 七年

銀定四庫全書 德修辭立誠所以居業 這是知得此理後全无走 去所以為學者事也又云說易只是陰陽說乾坤 自己如活龍然精彩氣欲自有不可及者直內方 作了故直拔恁地勇猛剛健做將去便是乾道資 敬義夾持之功不敢有少故慢這便是坤道曰意 外是坤順工夫蓋是固執持守依文案本底做將 思也是恁地但乾便帶了箇知底意思帶了箇健 只是健順如此議論更无差錯○問忠信所以進

内若无義以方外也不得然所謂義以方外者只 外只那界限便分明四面皆悉平正〇敬義只是 去否曰見不分曉則固後糊塗便不方了義以方 知字只說敬義夾持做去底已後事〇問敬以直 是見得這箇道理合當恁地便只斬截恁地做將 到坤便有箇順底意思便只蒙乾之知更不說箇 底意思所謂追德又是他心中已得這箇道理了 事如两脚立定是敬才行是義合目是敬開眼 外丁門用九男去 らやと

直内義以方外坤道也只是健順又曰非禮勿視 央持更无東西走作去處上面只有箇天德忠信 聽言動者乾道出門如見大賞使民如承大祭者 見物便是義○敬義夾持直上達天德自此表裏 此今有一樣人裏面謹嚴外面却麤直有人外面 敬恕先生舉明道語云敬義夾持直上達天德自 坤道又曰但看進德立誠是甚麼樣强健○ 所以進德修解立其誠所以居業者乾道也敬以 因 説

欽定四庫全書

事只與至誠事一做去即是主一之義但既有敬 敬中有義義自敬中出之意方好答曰亦不如此 战无適之謂一而不 涵義之意則須于應事接物 說主一之謂敬只是心事一不以它念亂之每遇 問无往而不主一則義亦在其中矣如此則當明 〇問君子敬以直内義以方外伊川謂主一之謂 人在裏面把住一人在門外把住不由它不上去 恁地寬恕裏面却都是私意了內外夾持如有

大己可見から

分打刑補大易泉荒野言

-ነኒ

五分口戶人量 這箇時便不習无不利這箇便是就來占底人身 恁地聖人作易只是說這箇道理合恁地人依得 生云伊川只管說聖人發明坤文之義這箇不是 義字則須與尋義字意始得 〇 問坤六二直方大先 義字二者相濟則无失此乃理也若必欲并合謂 義自敬中出則聖人何不只言敬字便了既又言 上說〇問至大至剛以直何以不言至直吕與叔 之名則須是還它敬字既有義之名則須是還它

徳不孤是以人體之之事猶元亨利貞乾之四徒 是坤六二之三徳敬以直内義以方外敬義立而 三者闕一則不足為浩然之氣矣先生曰直方大 充塞乎天地之間所以為大也大也者道之體也 心義以方外則无適而不宜敬義立而徳不私則 竊謂以坤六二言之則敬以直內故行无不懶于 明三者之别則乃見不可闕之實不知此意何如 云剛大二字意恐已足不須直字如合有直須略

次是四東全雪

今行刑猶大昌集美行言

有者而言則直而方方而大坤文本體有之者也 先見其大觸之而後知其剛循之而後知其直自 盖其他與坤六二同其序不同者自觀者而言則 形體之物志至而氣次馬猶乾健而坤順也處此 所謂塞乎天地亦全其本然之大而已蓋氣是有 段養而无害則塞乎天地敬義立而徳不孤也然 氣乃天地之正氣至大至剛以直是其本然之體 而文言又以君子體仁以下之事明之也浩然之

誠者三今思之敬以直内義以方外是茵交相養 此 謂之无禮樂可也還是先生所言否曰不記有无 物先生苍日東異不存謂之无人可也中和不存 如實于為敬實于為義皆是誠不誠則是无此 孟子指以語人觀之者也○道夫問前所說敬義 以中庸謂不誠无物因問舊當開有人問不誠无 之理至于誠則合一矣先生曰誠則是實有此理 語只如此說也却无病○劉問敬以直內義以 合订则猶大易果義粹言 所

**金定四庫全書 箇是非不成只管敬去敬義不是兩事敬者守** 有事時只得說敬以直內若事物之來當辨別 見大廣使民如承大祭亦是仁居處恭執事敬 能如是則便可為仁如克已復禮亦是仁出門 方外仁也如何這處便謂之仁曰會到私欲淨 忠亦是仁看從那路入做到極處皆是仁方未 而不易之謂義者施於彼而合宜之謂無 理流行處皆可謂之仁如博學篤志切問近 卷 語 思

道也地道无成而代有然也 陰雖有美含之以從王事弗敢成也地道也妻道也臣 代有終者地之道也劉約 然月之光乃日之光也地氣不上騰則天氣不下降 明道先生曰天地日月一般月受日光而不為之虧 伊川先生日為下之道不居其功含晦其章美以從 王事代上以終其事而不敢有其成功也猶地道代 天氣降而至於地地中生物者皆天氣也唯无成而

たこうら こに

合打刑補大易集義幹古

金兵四库全書 天終物而成功則主於天也妻道亦然傳 時而發不有已也豈敢當其成功哉乾巽從王事 自美矣然陰雖有陽之美當含蓄之以從王事待 于陰託之以為美者也陽盡則陰之惡畢見不能 漢上朱氏曰天地之問萬物粲然而陳者皆陽麗 美俟用而已傷 為先也地道妻道臣道皆坤之道也无成代終含 白雲郭氏日陰能含美則能從事蓋坤之被含弘

蓋言謹也 天地變化草木蕃天地閉賢人隱易曰括囊无咎无譽 去則為怨心如何是充擴得去底氣象曰天地變化 明道先生日或問如何斯可謂之怨心答曰充擴得 草木蕃充擴不去時如何曰天地閉賢人隱丘縣 子一也傳 之道也故臣然君之事妻然夫之事不言子者臣 也地道无成順天而行乾知大始坤代有終自然 各计则证人家具足许言

金灰四库全港 而巴茲 衆多其實无一物无陰陽者以是知天地變化二端 横渠先生曰造化所成无一 謹自守也易 於閉隔之時括囊晦臟則雖无令譽可得无咎言當 道亨天地閉隔則萬物不遂君臣道絕賢者隱遯四 伊川先生曰四居上近君而无相得之義故為隔絕 之泉天地交感则變化萬物草木蕃盛君臣相除 370 物相尚者以自知萬物 而

廣平将氏白蓋言順也言順於勢也蓋言謹也言 有意必固我則與天地不相似縣 意天因人者也若不因人何故人能與天為一故 是天地之不恕朱問天地何故亦有不恕曰天無 施諸人說得自分明怨如心而已恕天道也怕淳 曰天地發化草木蕃是天地之恕天地閉賢人隱 不出來已所不欲勿施於人施諸已而不願亦勿 上蔡謝氏曰或問忠恕答曰猶形影也无忠做恕 今丁月月七多月 を中ち

敏好四年全書 其不謹如鄉都有關者被髮缨冠而往故之則 其身而弗見閉其言而不出藏其智而不發唯恐 勢之馴致以至於不可解夫胡可以用順和此初 亦 所以為謹矣此六四之括囊所以明用順之善也 順 之堅冰所以明用順之弊也天地閉賢人隱則 必有所處如齊之田氏魯之三桓晋之六即其 顺何尤哉顺性命之理而已尚順性命之理安 於命也坤至柔而動也剛至静而徳方則用 P 順 非

大戸り事から 乎否之時天地閉塞賢人亦隱而况草木乎三才 賢人之徳不彰則為隱矣括囊益欲其自謹之耳 漢上朱氏日泰之時天地變化草木亦蕃而況人 地不交否之時為然也君臣之道不合則為閉矣 閉隔則賢人隱而萬物不遂此自然之理非必天 白雲郭氏曰天地交感則賢人出而萬物亨天地 往而不善 合打刑補大易集義称言 

金グロハノー 血玄黄皆是舉象而占意已見於象中此又別見 含章可貞或從王事无成有然上六龍戰于野其 初 辭坤六五黃裳是象元吉是占辭甚分明至若 新安朱氏曰或問如乾初九潛龍是象勿用是占 否否泰及其類故其言如此 益言謹也謹者莊子所謂慎為善也陰進至三成 大履霜堅水至六二直方大不習无不利六三 理也是故併言之括囊无谷非閉其言而不出

矣六三陰居陽位為是陰幣些陽故為含章之象 直方大為象不習无不利為占解亦可然直方故 能大故不習无不利象既如此占者亦不離此意 孤六二有直方大之象占者有此徳而得此文則 不習而无不利矣言不待學習而无不利也故 者如直方大惟直方故能大所謂敬義立而被不 中者亦自可見如乾初九坤六五此至分明易見 例如何先生曰象占例不一有占意只見于 泉 謂

火足の事とら

合打明補大易其民料古

而能有終也此亦占意已見於象中者六四重陰 其成而能有終之象在占者用之則為始進无成 者不居其成而能有終也在人臣用之則為不居 意因問程易云六四近君而不得於君為上下問 上不終合藏故有或時出從王事之象无成有終 隔之時與重除不中二說如何先生日只是重除 不中故有括囊之象无咎无譽亦是象中已見占

金グロノイラ

又貞以守則為陰象矣或從王事者以居下卦之

たこうしていたう 君子黄中通理正位居體美在其中而暢於四支發於 者獨賢人而已紀 相時而動則已作兩事看所以獨稱賢人隱者盖 落氣至即應問不容髮初不待思處計較也若謂 泉人强自隔絕故與天地之氣不相通氣至而覺 與天地萬物同是一氣泰則見否則隱猶春生秋 東菜吕氏曰天地變化草木蕃天地閉賢人隱 不中故當謹密如此語 合訂剛補大奶張戒粹公

事業美之至也 金好四尾全電 横渠先生曰正位居體所以應黄裳之美易 於四支成章之謂也對元承 之至盛也傳〇君子不成章不達易曰美在其中暢 正之義美積於中西通暢於四體發見於事禁德美 正位而不失為下之體五尊位在坤則唯一作取中 伊川先生曰黄中文居中也君子文中而達於理 廣平将氏曰美在其中而暢於四支發於事業則 尼

大己の巨八島 包於心者至虚而明居體云者處靜而无倡也禀 其見彼也自見而已非謂其開彼也自聞而已 徒見其赤舄几几而已赤舄几几四體不言而喻 居體者正為臣之位而居坤體也通理云者非謂 於動容周旋皆盛徳神明之容不可得而形容也 也〇黄中通理者養德性之源而通至理也正位 周公其人也故曰公孫碩膚赤為几几公之大美 發於事業者既孫而不處其暢於四支者時然見 99 各切刚備大易焦義幹言 故

金好にたろう 事業所以為美之至也古之人有體是道者否於 暢於四支所以為美之至也致天下之大利成天 者至杀而恭內外交相養則美在其中粹然无疵 周公見之矣周公既有大美而不居則所可得 下之大順功高而朝不忌任重而上不疑此發於 矣故見於面益於背施於四體四體不言而喻此 其合而已處順而无作也續其然而已故守其身 形容者道德之氣神明之容而已故曰亦爲几几

故言敬以直内義以方外而以其動者言之所以 事業者然也公之碩膚若是而不與有馬則其為 理正位居體而以其靜者言之所以為美也為臣 為大也六五地近於君公卿之位也故言黃中通 美之至可知也坤之六二地遠於君諸侯之位也 名實爭於上下不可掩也故曰德音不瑕蓋發於 蓋暢於四支者然也東人欲其留西人欲其歸而 之義於是兩盡就易

徳之至夫聖人治天下國家之道必本於正心修 身之微是以六五君子之發於事業者盖由在中 者无非在中之美德也充之足以保四海是為美 而暢於四支大而發於事業見於四方萬里之遠 可以正君之位居君之體而德與位稱也是以近 白雲郭氏曰君子有至美之徳能通天下之理故 漢上朱氏曰坤五黄中動而成坎傅所謂坤之比 之美能通天下之理而已竭 されれつしんしまと

事業通於理者无往而不通其伊尹周公共伯和 中矣五君位六變九正位也正位而居坤體不失為臣 誠則形形則不可掩故美在其中暢於四支發於 萬物之所共由者也通於理則大美具矣美在其 足暢於四支也異為事業者事之成發於事業也 之道黄裳也九五艮艮為手二五相易成震震為 也坎為通有美在中西通於理理者中正也天地 到丁打用人男具 民华与 ĩ

曉這意若伊川要立議論教人則可去別處說不 位言雖在尊位而居下體釋裳字之義也美在其 本文无此象追又是象外立教之意否先生曰不 意來說所以說得絮了因舉邵溥堯夫謂伊川 吉伊川解作聖人示戒血舉女妈武后之事今考 中復釋黃中暢於四支復釋居體本〇問黃裳元 新安朱氏日黄中言中德在內釋黃字之義也正 可硬配在易上說此文何曾有這義都是硬入這

道它便是坤道也二在下方是就工夫上說如不 録並 語 以云美在其中而畅於四支發於事業美之至也 疑其所行是也五得尊位則是就它成就處說所 著見於文章事業上說否先生曰不可說盡得地 問坤二五皆中文二是就盡得地道上說五是就 固是它後生妄測度前輩然亦因此說而發也○ 宣仁垂爑事有怨母后之意故此爻義特為它發

たごり事から

合打刑補大易集美料言

土

金分四月月月 類也故稱血馬夫玄黄者天地之雜也天玄而地黄 其傷 故稱龍見其與陽戰也于野進不已而至於外也盛 極 傷故其血玄黄玄黄天地之色謂皆傷也 伊 疑於陽以戰為其類於无陽也故 矣是疑於陽也不相 )1] 而進不已則戰矣雖盛極不離陰類也而與 可知故稱血陰既盛極至與陽爭雖陽不能 先生曰陽大陰小 從則少戰卦雖純陰恐疑无陽 陰 必 從陽陰既盛極與陽借 稱龍馬猶未離其 陽爭 无

大己日年小与 順故先迷而丧明然行故却得而有慶馬不可分為 朋自立脚不得必須歸本位故然有慶又曰坤是柔 當是得一半又回東北非陰之位陰柔到此既丧其 康節先生曰坤无一故无首乾无十故无後所以坤 二今姑分以見其義 除无戰故也因其稱龍故稱血因其稱血故稱玄 陽戰也為其嫌於无陽而言戰也故稱龍馬蓋俱 白雲郭氏日上六之戰无龍以明之則不知其與 今 打明相大易县 美幹言 į

金クロノイで 漢上朱氏曰月盛則極日臣强則凝君除疑于陽 黄蓋天地陰陽兩傷之意也以 剥者復之及震變也十一月復復初九庚子子坎 必戰十月純坤用事而稱能者天地未當一日而 黄從其類而言此周公爻辭之大法也天玄而地 也故稱龍馬乾在故也上六之動坤成乾其體到 无陽亦未當一日而无君子為其純除顏子无陽 之位坎為血震為玄黄血幽除也上六級陽未雕

次之口車全書 故稱龍馬或問初之四二之五三之上六文反復 黄者君臣相傷也雖欲力勝莫之助也故聖人於 相應何也曰京房所傳世應也三畫之卦一二三 陰類故稱血馬震者天地之一交天女而地黄女 **邵雍曰有變必有應也變乎內者應乎外變乎外** 重為大文四即初五即二上即三各以其類相應 初六戒之上六則无及已鄭本作為其無于陽也 者坎中之陽黄者離中之陰天地之雜也其血之 合打刑補大易集義幹言

金タセノハ 六歷上下无常剛柔相易世應者相易之一也故 乎天者親上本乎地者親下變之與應常反對也 虞翻始傳其秘然未盡善繁辭曰變動不居周流 者初應五世者二應六世者三應在易言應者 曰兩則化 者應乎內變乎下者應乎上變乎上者應乎下本 有九卦告之言應如子太叔論迷復凶是也至 世者四應二世者五應三世者上應四世 一則神傳

次定四軍全書 成耳故十月謂之陽月蓋嫌於无陽也自好至坤 畫便有三十分之一分陽生至冬至方足得一文 亦然曰然則陽畢竟有盡時曰剥盡於上則復生 是十月為坤十一月為復然自小雪後其下面 意本〇或問坤卦純除不為无陽之說如何曰雖 陽然陽未當无也血陰屬蓋氣陽而血陰也玄黃 新安朱氏曰疑謂釣敵而无小大之差也坤雖无 天地之正色言陰陽皆傷也○此以上申象傅之 今打刑補大易集義称言 古山

合訂刑補大易集義粹言卷六 下其間不容息語 詳校官國子监司業上的解實

通政使司副使 英瞻菜覆勘 總校官進士臣未

校對官中書臣禁

蒯

曆録監生 陳春熙

補大易集義粹言卷入

大とりまいはる 之間至通暢茂威則塞意已矣天地生萬物屯物之 与到刑補大易集義粹言卷上 先生口也序卦口四字有天地然後萬物生馬 地之間者唯萬物故受之以屯屯者盈也屯者 始生也萬物始生鬱結未通故為盈寒于天地 合打州補人多月義行言 頭等侍衛納別性徒編

若已成澤則為解也又動于險中亦也之義陰陽不 交乃成雲雷陰陽始交雲雷相應而未成澤故為屯 交也以二體言之震始交于下坎始交于中陰陽相 事泰之時也 易 交則為否始交而未暢則為屯在時則天下屯難未 始生故繼乾坤之後以二象言之雲雷之興陰陽始 白雲郭氏回易為三才之書其言道則三才之道 也天地人雖均為三才獨人道雜而多端无天地

A SUBJECTION OF 屯元亨利貞勿用有攸往利建侯 端初發国于領搖推折而自畫者豈知此哉思母 東菜吕氏曰屯者物之始生也始生必屯理也善 乾坤所謂乾以易知坤以簡能數為 道至於人事不齊一卦不足以盡故自屯至未濟 共為人道以配乾坤是以諸卦所載人事為多而 人道自此明矣然則人道以六十二卦而後能配 之純全故統剛為乾而盡天道統柔為坤而盡地 合打刑補大易集義称言

横源先生回勿用有攸往往則失其居矣弱 有致事之道其唯貞固乎然能守正不變者鮮矣師 獨力所能濟之廣資輔助故利建侯也傷〇處屯難而 固何以濟屯方屯之時未可有所往也天下之屯豈 伊川先生曰屯有大亨之道而處之利在貞固非貞 龜山楊氏曰屯極必事故屯有事之道元事大亨 也利貞利在正也與乾四德異矣勿用有攸往以

X rul O had by dails 白雲郭氏曰天地无屯人與萬物皆有之物之始 亨也各正性命保合太和利貞也是則天地之道 生及其未亨之時皆也也故為人道之始乾坤之 犯難矣故曰勿用有攸往見 四徳也然四徳非一於屯也屯之所得者屯之時 四德所以生萬物而康屯者故屯有得於乾坤之 初文言也险在前屯難方生也處而往則行险而 屯之事而已觀乾之彖萬物資始元也品物流形 合打州補大易集義粹言

滿塞實之意及既生則發舒矣剛柔始交而難生 康屯莫先此大公之道故也為 有所在先於建侯者聖人配天地之徒生萬物而 坎為水陰陽始交則勃鬱為雷未為雨也震動坎 震始交子下坎始交子中難屯未通畅也震為雷 五峰胡氏曰屯者盈也物之始生盈盈然皆有充 始具四德而繼乾坤也人道始生而未成未可用 始終在於萬物而萬物以人為首故屯為人道之 Alatonal lessa 100 之間故其徳為陷為險其象為雲為雨為水屯六 陰之下故其徳為動其象為雷坎一陽陷于二陰 道矣方天下屯難之時紀綱未正法度未明豈獨 雷雨之動滿盈也故勿用有攸往則不失大亨之 新安朱氏曰震坎皆三畫卦之名震一陽動于二 傅 力所能濟建侯廣求輔憂勤不懈然後能濟矣易 陷二卦相重動子險中也屯有大亨之道貞且因 会訂例福人易集成都言

未可遽有所往耳又初九陽居陰下而為成卦之 遇之則吉也养〇問取初九陽居陰下為成卦之 主是能以賢下人得民而可君之象故筮立君者 未可遽進故筮得之者其占為大亨而利于正但 能動子險中能動雖可以事而在險則宜守正而 交而遇險陷故其名為屯震動在下坎險在上是 畫卦之名也難也物始生而未通之意故其為字 **象少穿地始出而未申也其卦以震遇坎乾坤始** 

多5四月全書

D D 正康 本名之可謂長兵云云 言宜建侯輔助如何先生曰易只有三處言利建 主何也先生曰此象辭一句益取初九一爻之義 侯屯两言之豫一言之皆言立君左氏分明有立 象曰以贵下贱大得民也此意甚好因問程傳只 君之武衛公子元遇屯則可見矣但吃又就为元 賢下人之象有為民歸往之象除從故宜立君故 初九一爻益成卦之主也一陽居二陰之下有以 問元者善之長四公子元夢康私謂 〇屯是陰陽

满盈天造草珠宜建侯而不寧 永日也剛柔始交而難生動乎险中大亨貞雷雨之動! 金安四月全書 震二體言之動乎险中也剛柔始交未能通暢則艱 暢及其和洽則成雷雨滿盈于天地之間生物乃遂 伊川先生口以雲雷二象言之則剛柔始交也以坎 屯故云難生又動子险中為艱屯之義○所謂大亨 而貞者雷雨之動滿盈也陰陽始交則艱屯未能通 未通之時蹇是流行至中有蹇滯因則窮矣並药

此言時事天造謂時運也草草亂无倫序昧冥昧不 貞固也〇上文 四字言大字天地生物之義以字 輔又當憂勤就畏不遑寧處聖人之深戒也華易 明當此時運所宜建立輔助則可以濟屯雖建侯自 固安能出屯人之處屯有致大亨之道亦在夫人元 屯有大亨之道也所以能大事由夫人不貞也非貞 藍田日氏曰屯者物始生而未達者也震欲動而 **坎難之柳鬱而未達非大亨貞不足以齊之勿用** 

銀定四庫全書 廣平游氏曰屯宜建侯而不寧何也益屯難未解 諸侯以蕃屏王室而已以是建侯則寧矣武王歸 有攸往久之以有待也利建侯各付其所主也久 寧也若豫之建侯則四方无虞五刑不用要當建 方且急賢才以自助故分土錫圭以報有功而崇 之有待故滿盈也各付其所主以經綸于草昧故 有徳又且與之戮力以弘濟艱難故雖建侯而不 不寧也

動丹險中則事動有事之道也益險非可止之地 難生也陰陽始交而未成澤坎之所以為難也震 龜山楊氏曰乾一索而得震陰陽始交也坎在上 動而坎險動乎險中合二體言之也止乎險則蹇 馬放牛何不寧之有說 臣臣而天下治故曰大亨貞言亨而後貞也雷雨 止則終于陷而已矣故動乃亨也夫屯難之初上 下无常分貴賤无定位非正也屯難平而後君君 か丁川前 しるまちゅう

**欽定四庫全書** 造物之始也建侯而不寧人倫之始也殿初生民 之象終至於大事貞也是以草者齊之昧者明之 無山郭氏曰屯者物之始生也草者之未齊昧者 无羽毛以蔽其身无爪牙以充其欲則必求其羣 之未明勾者之未伸前者之未達而有動乎險中 各有主而天下定矣並易 居之時故宜建侯而不寧建侯所以自輔也使人 之動滿盈則屯解而澤下流矣○天造草昧非寧

與聖人同憂是聖人不能无憂也也之時處險而 者然純陰疑于陽則戰况剛柔之交能无難乎以 白雲郭氏曰乾剛坤亲至屯而始交交則人道乃 后王君公之所由立也故後世有天下者必思也 而比馬勢又不足則必求其強且大者而比馬此 是知人道之患與天地異故繁解言鼓萬物而不 之所以利建侯而不寧則知所以為治矣認 不可動故言勿用有攸往也者也而天下草昧聖 合訂明補大易集荒粹言

多定四库全書 漢上朱氏曰自屯暴而下乃以卦變為象屯臨之 **脉也建侯而不寧聖人法天而造草脉也聖人法** 變自震四之五震者乾交于坤一索得之剛柔始 **屯之主也雷雨之動满盈乎天地之間此天造草** 天繼天而造草昧此屯所以繼乾坤之道也該 地大事萬物之貞道皆一於勿用有攸往則非康 侯則動乎險中亦聖人所不得已也难動則得天 人不得不動之時故言利建侯康屯之主也利建

AND A. Print DILLA 傳曰始交而未暢為屯在時則天下未事之時此 有不大事乎此以初九九五釋元亨利貞也震雷 畅雷升雨降其動以正則萬物满盈乎天地之間 者可以正而利也以天地觀之剛柔始交響而未 交也四之五成坎坎險難剛柔始交而難生也易 不以正皆非濟屯之道初九正也四之五得位大 以震坎釋屯之義也安乎險而不動與動乎險中 也坎雨也分澤上而成坎故為雨初九屯之主也 合打冊補大易集美料言

在 安田 有全書 故曰天造草城宜建侯而不寧此再言初九九五 忘乎除難震為草载之始也坤為冥昧坎為勞卦 也以卦氣言之十月卦也太玄準之以礥或曰聖人 上六四正位分民而治建侯也雖則建侯而未始 以事主雖有强暴誰與為敵哉四為諸侯九五在 創冥昧人思其主能乗時衆建諸侯使人人各歸 正待時故勿用有攸往此言初九也天造之始草 初往之五行必犯難益屯而不能事矣君子宜守

辭也者各指其所之考其所命之解尋其辭之所 卦為體則以六十四卦為用以六十四卦為體則 推變在其中矣繁辭馬而命之動在其中矣又曰 非用用无非變以乾坤為體則以八卦為用以八 既重卦矣又有卦變何也曰因體以明用也易无 易之祖也所謂天下之動貞夫一也故曰剛柔相 用相資其變无弱而乾坤不變變者易也不變者 以卦變為用以卦變為體則以六爻相變為用體 子 丁则浦大男康茂粹言

欽定四庫全書 夷之謙者初九變也孔成子遇屯之比者初九變 **筮者若崔子遇困之大遇者六三變也莊叔遇明** 指則于變也若辨白黑矣夫易之屡遷將以明道 也南削遇坤之比者六五變也陽虎遇泰之需者 之離知莊子舉師之初六曰在師之臨其見于卜 之其卦者言其變也若伯廖舉豐之上六曰在豐 乎卜筮之所尚者豈有既哉故在春秋傅曰某卦 而卦之所變舉一隅也推而行之觸類而長之存

中也誠有立為天下除殘賊之志復立六國後於 陳涉以匹夫首事出萬死之計不畏狼秦動子險 舉一隅也王弼盡斥卦變以救易學之失救之是 謂之經則六十四卦為卦變可知故曰卦之所變 掌三易之法其經卦皆八其别皆六十有四八卦 也盡斥之非也易 五峰胡氏曰秦暴既極而未息漢安方來而未定 六五變也陳仲遇觀之否者六四變也周官太上 合打明補大易集養於言

致定匹庫全書 · 幸也勿用有攸往豈不信乎若漢高則起豐沛扶 者而妻父去斯屬客而故人行聽護毁而諸將不 義而西捲蜀漢扶義而東誅殘賊其正固可知矣 親附失建侯之義甚矣死于城父不保首領非不 未遠也秦兵方强殘贼肆行未艾也而遠王之示 天下私无中正誠意之心豈有大亨之道也傲長 移則泰可減時可治而天下之也解矣自斯至陳 此有人正固其心為秦益敵以自輔助守正而不

**史公司順江新** 草暴虐與天下更始四海會同天下為家由是觀 英布於敵國收雍齒於故然是以能誅滅秦項刻 難生謂收動子险中以二體之徒釋卦解動震之 新安朱氏回录回者以二體釋卦名義始交謂震 之則大亨貞利建侯之義聖人示後世之意悉矣 得張良於解后舉陳平於亡命按韓信於行陣取 為也險坎之地也自此以下釋元亨利貞乃用文 合訂剛補大易作養福言

在のプロアは日子 交而雷雨作雜亂冥晦塞乎两問天下未定名分 始交是震此是龜山就震一索而得男也雷雨之 未明宜立君以統治而未可遽謂安寧之時也不 泉雨坎泉天造猶言天運草雜亂昧真晦也陰陽 不可道建侯便了須更自以為不安寧方可〇問 動湍盈亦是那鬱塞底意思宜建侯而不寧 取初九爻義者取義多端姑舉其一也是〇剛柔 王本意雷雨之動滿盈以二體之象釋卦解雷震

沙定口事全書 河 指剛柔始交而難生是以二體釋卦名義動子險 震始交于下坎始交于中如何先生日剛柔始交 中大亨貞是以二體之徒釋卦解雷雨之動滿盈 只指震言所謂震一索而得男也此三句各有所 重複○問自此以下釋元亨利貞皆用文王本意 始交謂震難生謂坎程傅以雲雷之象為始交謂 只如此看甚明緣後來說者交雜混了故覺語意 天造草脉宜建侯而不寧是以二體之象釋卦群 合丁州州大易集成符言

者其占為大亨而利于正初非謂四徳也故孔子 易便作四德說即非也如屯卦所謂元亨利貞者 道大通而至正故筮得者其占當得大通而利于 釋此彖辭只回動乎險中大亨貞是用文王本意 以其能動即可以事而在險則宜守正故益得之 正固至孔子方作四德言後人不知將謂文王作 釋之也口問及傳言宜建侯而不寧豈以有動而 何也先生曰文王本意該東元亨利貞以是該東 象口雲雷屯君子以經綸 草珠宜建侯而不寧孔子又是别發明出一道理 我回宜立君而又不可遽謂安寧也無此是天造 有為須廣求有志之士共扶此道乃可有濟鄉 東菜吕氏曰屯勿用有攸往利建侯若就學者言 說當此優攘之時不可无君故須立君 · 商 遇險之象邪先生口聖人見有此象故又因以為 之如道學廢絕之時乃道之屯也當此時未可便 合訂刑補大易集義幹言

横渠先生回雲雷皆是氣之聚處也聚也就 事以濟于屯一天難經緯編稱謂告為也場 伊川先生回坎不云雨而云雲者雲為雨而未成者 也未能成雨所以為屯君子觀屯之象經綸天下之 此也中庸 廣平游氏曰經綸者因性循理而治之无羽其序 龜山楊氏曰雷雨之動滿盈則屯解矣雲雷而不 之謂也易於屯曰君子以經綸言所以濟難當如

**到灾匹庫全書** 

卷七

ノてこうこう シュー 無山郭氏曰在天成象在地成形事象之宜也在 白雲郭氏曰坎在上為雲故雲雷屯坎在下為雨 試易 雨卦之所以為屯也屯難未事君子經綸之時也 和靖尹氏曰寬問趙穎道胡康侯謂學者致知格 故雷雨作解雲而未雨所以為屯經綸者經綸天 下之事建侯而不寧之謂也弱 上則為雲在下則為雨亦事象之宜也說 合打刑補大易集成粹言

漢上朱氏曰坎在上為雲雷動于下雲當雨而未 次日再舉問先生回若謂致知格物窮理盡性經 夏庭列親聞之 氏拈種豎拂上豈窮理不得先生因是康侯之言 書字字句句皆是非特易也寬曰如灑掃應對釋 物只是一部周易如雲雷屯君子以經綸是也如 降也也也者結而未解之時而則也解矣录言雷 何先生曰是也非特屯也卦卦皆然寬疑其未安

**新**远四月全書

災足四軍人馬 治絲之事經引之倫理之也也難之世君子有為 為輪綸也離南坎北南北為經經綸也君子經綸 經綸者經而又綸終則有始屯自臨變離為絲坎 新安朱氏曰坎不言水而言雲者未通之意經綸 雨之動滿盈者要終而言也解緣禁者編之經之 **象也然屯言君子以經綸而需乃言飲食宴樂何** 之時也減○問屯需二象皆陰陽未和洽成雨之 以解屯難凡事有未决反復思念亦此象也場 合訂刑補大易集美格言

初九盤桓利居貞利建侯象曰雖盤桓志行正也以貴 惶懼沮喪不敢有為殊不知正是君子經綸時節 東菜日氏回雲雷屯君子以經綸屯難之世人皆 不同也語 地面而出不无齟齬艱難故當為經綸其義所以 是物之始生象草木初出地之狀其初出時欲破 M 也曰需是緩意在它无所致力只得飲食熊樂屯

上贱大得民也 濟屯之道也故取建侯之義謂求輔助也 ) 賢人在 濟時之屯乎居屯之世方屯于下所宜有助乃居屯 歲七難則解能守正尚无貞固之守則將失義安能 世居下位者也未能便往濟屯故盤桓也方屯之初 下時尚未利雖盤桓未能遂往濟時之屯然有濟屯 不盤桓而遽進則犯難矣故宜居正而固其志凡人 伊川先生回初以陽爻在下乃剛明之才當也難之

文宝四年至

合訂明備大易集義择言

横渠先生曰盤桓猶言柱石盤磐石也桓桓柱也謂 明之才而下于陰柔以能濟屯之才而下于不能乃 以陽而來居陰下為以貴下賤之象方屯之時陰柔 利建侯如柱石在下不可以動然志在行正也認 以贵下贱也况陽之于陰自為貴乎慧 不能自存有一剛明之才眾所歸從也更能自處早 √志與濟屯之用志在行其正也○九當屯難之時 下所以大得民也或疑方屯于下何有贵乎夫以剛

龜山楊氏曰得天下有道得其民斯得天下矣初 廣平游氏曰夫建侯王者事也而於初九言之者 理物之職也弱 以齊時之屯又能以貴下之宜其得民矣然猶盤 以剛明之才處羣陰之下能以貴下賤也其才足 體國致君宜以協濟為義其曰利建侯者乃代天 才也象所謂君子以經綸者非初九其誰邪故其 以剛動而不失其正其自任以天下之重蓋王佐 各丁門前七易養養奉旨

**欽定四庫全書** 道也說 安故利建侯武王克商有未及下車而封者用此 貞利居貞者待時而動不失正也聖人之有天下 得民也而猶服事商者亦行正而已矣故曰利居 旋未進者志行正故也行一不義殺一不辜得天 無山郭氏曰初九剛柔始交故稱盤桓時止則止 非私之也四海之内共利之之為說共給之之為 下不為所謂正也文王三分天下有其二可謂大

時行則行理之常也時有不得行是以宜待也陽 陰以贵下賤者適時之變也是以康屯之道在於 白雲郭氏口屯之時興事皆當盤旋盤旋未决也 得民得民之道在於下下老子曰江海為百谷王| 居屯之道則當居貞建侯如是之利可免盤旋矣 以其下之也弱 上而陰下上貴而下賤亦理之常也其或以陽下 ○剛柔始交而難生則居屯者有不可動之勢而

金定匹庫全書 盡之並易 民而已為民而得民其難濟矣夏商之季湯武其 静不違勢建侯而動不違時其於屯也何不利之 所以盤旋也初九以剛明之才濟屯之難居正而 有故雖盤放而不失康屯之道故曰志行正也况 以陽下陰大得民乎聖人經綸建侯非自為也為 動之時以不可動之勢而遇不可不動之時此其 天下萬物方資於濟屯之才則濟屯者為不可不

~ / K. ) [ trail / 1.1. -體進則犯難成異為進退九居四不安故盤桓子 漢上朱氏曰初九剛正屯難之始上有正應震動 志志剛中也志行正也可不盤桓以待時乎初動 夏傅曰盤桓猶桓旋也盤桓不進利于守正不進 除不能自存有剛正之才使之有國則聚從之陽 贵陰縣坤聚為民九退復初以貴下與大得民也 濟屯四諸侯位建國命侯資以輔五屯難未解東 必于退也志在行其正也初九不忘上行之謂 合訂冊補大易集養粹占

多英四月全書 故日利建侯夫子時楚有四縣趙簡子命下大夫受 儒傅此謂之互體在易噬嗑冢曰頤中有物曰噬 **監離震相合中復有民明夷暴曰內文明而外柔** 坎陽物也震動也四比于九五自三柔爻數之至 異何也曰所謂雜物撰徳也撰數也且以屯論之 郡必言利建侯者建侯萬世之利也或問震又成 者陰之德剛柔雜樣不相踰越故曰雜而不越先 于九五巽也震陽物也異陰物也剛者陽之徳录

欠こううしたう 門 卦中互有震艮異兒在春秋傳見於卜筮如周太 順以蒙大難又曰内難而能正其志坎難也離坤 卦變鐘會著論力排互體盖未詳所謂易道甚大 史說觀之否曰坤土也異風也乾天也風為天于 相合中復有坎在繁解曰八卦相遠先儒謂坎離 矣帰 > 又曰屯卦本坎二之初九二陽也初六陰 土上山也有山之才而照之以天光於是乎居土 上自三至五有民互體也王弼謂互體不足遂及 各打删捐人易素養師言

金公四月在書 扶本宗誅姦完一匡天下其志也而為相于平原 為君者劉備而已痛王室之傾頹愤姦臣之竊命 用在此一爻 為牧于徐州歸表紹投曹操依劉表自未足以舒 者非善下不能得東非剛强不能濟弱故屯卦之 也陽贵陰賤故曰以貴下賤大得民也動乎險中 五峰胡氏曰東漢之末豪傑競起有剛陽之德宜 其志然臨禍患而信義益明不少變其初志三顧

シスプレリンラーといきにつ 草盧以致諸葛得龐統來法正追景升顧戀赴義 陽下陰為民所歸侯之象也故其象又如此而占 新安朱氏曰磐桓難進之貌屯難之初以陽在下 然居得其正故其占利于居貞又本成卦之主以 貞建侯之利大矣傷外 民也於是遂定巴蜀三分天下而有濟屯之勢居 又居動體而上應除柔險陷之爻故有磐桓之象 之徒而衆士景從若水之歸海以贵下賤而大得 合訂例補大易集義称言

是屯之會聚處若磐桓利居貞便是一箇合行底 東來召氏曰易之爻大抵隨步換形如屯初九剛 却是通處也語 義以草穿出地而未申亦也之義凡此數義者皆 未可以進為屯之義乾坤始交而遇險陷亦屯之 正之人本自是好在六二看初九則以陰柔為剛 通六爻又自各有會通且如屯卦初九在卦之下 者如是則利建以為侯也為〇一卦之中自有會 Partial like 其剛磐桓而不敢劈此正所謂自勝之强也此正 所謂剛也惟剛然後能磐桓熟謂以剛為戒乎〇 屯初九象曰雖磐桓志行正也人徒見君子居屯 此說不然蓋初以剛明之才乃能與時消息自制 此又隨步換形也說〇初九磐桓武者或謂初以 與初九是正應得初九剛陽之助却看得是昏烟 剛居剛在屯難之世恐其銳于進故戒之以磐桓 陽所逼却看得初九是寇此隨步換形也至六四日 合打刑補大易集養粹言 Ī

角好四月全書 六二屯如遭如乗馬班如匪寇婚媾女子貞不字十年 後進亦豈能得人乎此 廣求人以濟道之屯若抗顔自尊不屑降意收接 貴不屑屈己下賤豈能得民亦如主盟斯道者欲 道殊不知所以磐桓不進者其志乃在于行正道 難之時磐桓不進遂以為甘心退縮无志于行正 九居屯難之時欲建侯以為助若自恃其陽剛之 也的輕進易合豈能行道乎以貴下賤大得民也

乃字象曰六二之難垂剛也十年乃字反常也 **欲從正應而復班如不能進也班分布之義下馬為** 而逼于初剛故屯難遭回如解一有也乗馬欲行也 伊川先生曰二以陰柔居屯之世雖正五作應在上 有應在上不失義者也然逼近于初陰乃陽所求柔 難也設匪逼于寇難則往求于婚媾矣婚媾正應也 者剛所陵柔當屯時固難自濟又為剛陽所逼故為 班與馬異處也二當屯世雖不能自濟而居中得正 合打州補大易集美辦言

以女子陰柔茍能守其志節久光獲通况君子守道 貞固不易至于十年屯極必通乃獲正應而字育矣 寇非理而至者二守中正不茍合于初所以不字茍 得及其常與正應合也十數之終也并易 不回乎初為賢明剛正之人而為鬼以侵逼于人何 何也易之取義如此〇六二居也之時而又乗剛為 也曰此自據二以柔近剛而為義更不計初之徳如 剛陽所逼是其患難也至于十年則難久必通矣乃

多灰匹庫全書

シストララ シュト 横渠先生口班布不進之貌的 藍田吕氏曰左傅有班馬之聲則班分别也班如 龜山楊氏口六二以陰柔垂剛故屯如遭如垂馬 者别而相遠者也六二近初而應五六四應初而 班如下馬為班言也適而不能有行也初以陽下 近五皆與近者遠别而求正應故皆曰乗馬班如 陰婚構之象匪寇也二以柔順中正之賢守常待 上六无應雖比于五不可得而親故亦曰班如 合打冊補大易集義样言

多安四月全書 尚合而已也以位則配以居則正而不偶馬屯**故** 無山郭氏曰六二名雲者龍命<br />
日者律其聽者非 得而臣女子貞也晚出從太子游反常故也為 君倡而臣和所謂常若綺里之徒漢初求之不可 臣之分正故十年乃字十數之終也君先而臣從 守女子之貞宜其不字矣至其數極而反常則君 應而不從女子貞也與天下之大老異矣蓋初雖 有剛明之才足以濟難而可屯以之為君則未也

白雲郭氏口屯之世動在險中非陰柔之所宜也 國无道至死不變其六二之謂乎弱 也至于天道及常則應之禮曰國有道不變塞馬 常終從正應則六二之處屯可謂女子之貞者矣 有女子之象馬馬班如欲應五而不能進也初九 况六爻之中莫柔弱于六二故為在屯之連者而 之剛進而見逼非為寇則婚構耳六二居中待應 不為尚合寇焰不從故云不字至於十年也難反

とこううとう

合訂删補大易集美粹言

我好四月 全書 漢上朱氏口九五屯之主六二中正而應共濟平 進伊川為班分布之義與馬異處要之班如為列 伊川曰此自據二以柔近剛為義不計初之徳為 **遭回而不能去故遭如乾瘦震為作足之馬震為** 屯者也故曰屯如二乗初九欲往應五迫于剛强 以明初也班如者舊以為相牽不進或謂班放不 而未進又不欲退處也說 如何也易之取義如此所謂假初以明二非在二

大きり こうこうとう 初九六二正也而致六二之難者剛乗柔則順柔 寇也自六二視之匪寇也婚構也特以乗剛故耳 為盗盗據山險寇也男曰婚女曰烟構男女合也 班如春秋傅曰有班馬之聲杜氏曰班别也五坎 **乗剛則逆妻不亢夫臣不敵君天地之道故曰六** 九五應六二婚構也五自初九視之有險難之象 足垂馬也初不應五二欲應之與馬別矣故垂馬 一之難垂剛也二五相易五之二成兄父女子也 合打叫補大易集養特言

泰乾之三文也夏侯氏建寅商人建丑周人建子 乎坤為年何也曰歲陽也陽生子為復息為臨為 極至於十年二五合剛柔濟充女乃字也也本臨 毁剛柔以中正相濟也解之象坤為年其數十六 王獨曰屯難之世其勢不過十年歌謂弱不知天 二守正不苟合於初而貞于五是以不字屯難之 二之五合則九反二六反五坤為常故曰及常也 二之五成坤坤為母女子而為母字育也坤見坎 文足口事心馬! 日正月旦日立春日謂之四始四始亦乾之三爻 時匈奴暴無抗衛中夏其為足也猶初其俗亂也 也坤十月陰也未熟時也故詩十月納禾稼春秋 書有年大有年喪禮三年者二十七月也婦 之足中國風强靈夷屈服天下之常經也而漢之 相從者以屯故也天子者天下之首蠻夷者天下 无非乾也古之候藏者少謹候處始冬至日臘明 五峰胡氏曰六二九五之正應而逼于初陽不得 合訂刑補大易集養棒言

金少りで大人門で 被哉譬如貞女雖或介于强暴而不可侵凌終不 為之字也夫使蠻夷而善歸者多矣是時匈奴强 義絕蠻夷雖身在匈奴不為之用豈求有功名于 終者也武守是道舍生取義以死守節心歸中國 降之不可歸與不聽故也如遭如乗馬班如進退 猶九蘇武使馬匈奴壯其節義凌折国辱必欲降 不能也六陰也二亦陰也妻道也臣道也從一而 之武雖倚漢武剛明之君而遠在蠻夷為所拘赘

沙足口事至書 完節而歸乃字也變夷服中國及常也每外 計强漢武乃得還然後名揚于匈奴功顯于漢室 者數之終極而後變也居十九年廣勢益衰欲歸 暴非心服中國而武乃使之是以遭逢如此耳十 新安朱氏曰班分布不進之貌字許嫁也禮曰女 剛故為所難而遭回不進然初非為寇也乃求與 子許嫁笄而字六二陰柔中正有應于上而乗初 已為婚媾耳但已守正故不之許至于十年數寫 合訂明備大易集或行言

匪宠婚媾程傳謂設匪逼于宠難則往求于婚媾 桓只是欲進而難進貌若六二則有險難矣蓋乗 初九之剛下為陽逼故為所難而適回不進又問 體上應六四陰柔險陷之及固為磐桓之象然六 故因以戒占者徒〇問屯初九以陽在下而居動 理極則妄求者去正應者合而可許矣爻有此象 此說如何先生曰其舊二十許歲時讀至此便疑 二屯如遭如乗馬班如亦似有磐桓意先生口磐

年乃字十年以是指數窮理極而言邪先生曰易 指六二也又問六四求婚構此疑指初九之陽婚 非為寇也乃來求已為婚構耳此婚構與已皆正 每不满後來方見得不然蓋此四字文義不應必 程傳謂六二往求初九之婚構恐未然也又問十 **媾是陰何得陽亦可言先生曰婚媾通指陰陽但** 如此費力解也六二乗初九之剛下為陽所逼然 此語有病只是別無他該可據只得且隨他說然

|改定四車全書

合訂刪補大易集養料言

即鹿无虞以從禽也君子舍之往本窮也 六三即鹿无虞惟入于林中君子幾不如舍往本象曰 居剛而不中正則妄動雖貪于所求既不足以自濟 伊川先生曰六三以陰除安暴居剛柔既不能安屯 **必有虞人以導之无導之者則唯陷入于林莽中** 又无應援將安之乎如即鹿而无虞人也入山林者 處皆又有所指但今不可穿鑿姑闕之可也每 中此等取象不可曉如武十年三年七月八月等

チェブロフグラ

横渠先生曰處非其地故曰入于林中虞防禁也二 當屯之時不可動而動猶无虞而即應以有從禽之 以垂剛有寇故五若可親五屯其膏故不若舍之 ○事不可而妄動以從欲也无虞而即鹿以貪禽也 子見事之幾機不若舍而勿逐往則徒取窮吝而已 心也君子則見幾而舍之不從若往則可各而困窮 窮困也傳一作一並易 藍田吕氏曰二四皆有正應三居其間遠則无應

沙里可華心馬

合訂州補大易集成粹言

金安でたる書 龜山楊氏曰六三居動之極而不中正非居正者 也待時而動動而不枯故其出有獲當屯難草昧 惟入于林中終无獲也父母之心人皆有之不待 媒妁之言而行者父母國人皆販之惟君子見幾 即鹿无虞惟入于林中者也古者无事歲三田非 而作不往以取者也 之時動不以正而上无應以之濟屯是從禽而已 近不同志而低低然欲進有所求即鹿无虞者也

文色四年在馬 肆欲從禽珠道而行以臨險阻始求有得往益屯 鹿无虞以從禽也何必緊吸之謂乎其卦則也其 也不知所謂得人者昌失人者也故也六三互體 有良庶幾有知止之心故曰君子幾不如舍也即 兼山郭氏曰六三在屯之時居動之極貪於有獲 之所君子見幾不如舍之往斯各窮矣認 而後禽可即田而无虞是從禽而已林中非即鹿 以為游豫也必有山澤之虞以來其野蓋萊其野 合打刑補大易集義粹言

生いというとう 獸而无厭書言外作禽流則從禽禽流皆謂田獵 沙鹿之鹿故知從禽非專鹿也雍曰孟子言從禽 白雲郭氏口虞翻王肅以鹿為麓先人口如鉅鹿 則此不止於鹿明矣六三以陰桑之才非中正之 知從禽非專鹿也認 如止也虞翻變文為養或謂于義為發且應之已 即何火虞乎謂為養辭則鉅應沙鹿皆當同義故 體則震其互體則止動而求獲不知其向是以不

少に日草なり 漢上朱氏曰六三桑不當位不安于屯安動以求 濟哉难君子知幾不如舍之為得矣往則遇險而 也若上六愛而應三艮變異離有結絕為網罟之 象良為手虞人指蹤而設網苦者也上六在君之 其道窮矣認 位居動之極食于有獲非處險之道也自不自度 五五君位艮為緊緊震為決躁鹿也言有求于君 可動之利雖即鹿也不過入于林中而已豈能有 合打州補大易集養粹言 Ī

為木林也三四為中林中也六三有從禽之欲不 鹿乎往而徒反退之三陷于林莽中矣艮為山震 知事有不可貪求妄動是以陷于林中而不恤故 子安于屯不若六三徒往而窮自取疵本傷 日即鹿无虞以從禽也君子初九也知不可往往 側而不應譬之即鹿无虞人以導其前豈惟不得 五峰胡氏曰炎漢再建之初隗囂起于隴西以庸 无所獲且有後患故見幾而舎之舍止也艮也君

於定四軍全書 一 號令最明遂舍五郡之權一心漢室終保福禄亦 甚也實融則不然矣其保河西也豈无專據方面 本若馬援申屠剛杜林鄭興諸賢皆莫之與而去 可謂君子矣場 悟舉兵背叛不知幾而往因于西域餓而死本窮 之志哉然聞光武勃起中原土地最廣甲去最强 之是无虞也惟陷身于不義以及亂已耳囂然不 才居民上有偏霸之意是鹿也夫立國以得賢為 合訂剛補大易集義粹言 計图

以為即鹿无虞陷入林中之象○沙隨威稱唐人 陰即妄行故不中不正又上无正應妄行取困所 陰柔在下而居陽位陰不安于陰則貪求陽欲垂 郭京易好近寄得來武鹿當作產象解當作即 **養○問六三即鹿无虞先生曰虞只是虞人六三** 舍去若往逐而不舍必致羞衣戒占者宜如是也 取困為逐鹿无虞陷入林中之象君子見幾不如 新安朱氏回陰柔居下不中不正上无正應妄行 り次とり事を自う一種 是氣機剛過當為梅柔過當為本華語 **喂粮衰不分明底所以屬陰亦猶驕是氣盈本** 事來了有錯失處這便生悔所以屬陽本則是那 悔既悔父本本又復吉如動而生陽動極復靜靜 无虞何以從禽也問郭據何書先生曰渠云曾得 而生陰靜極復動悔屬陽本屬陰悔是逞快做出 上有何字然難考據恐是亂該○吉凶悔吝過則 王輔嗣親手與韓康伯注底易本鹿作麓以從禽 合訂明補大易展養神言 三十五

六四乗馬班如求婚媾往吉无不利象曰求而往明也 往有各然後悔乎紅 急于求鹿不待虞人之指導猖狂妄行陷于林莽 預知不可得應而遽舍之止于未動之先豈待既 此輕動之咎也惟君子心无利欲故能獨見其幾 不如舍往本三以陰柔而所居不正故貪求妄動 東菜日氏曰六三即鹿无虞惟入于林中君子幾 川先生曰六四以柔順居近君之位得于上者也

在一天口下一百十二

時之屯若能求在下之賢親而用之何所不濟哉○ 知已不足求賢自輔而後往可謂明矣居得致之 而其才不足以濟屯故進而復止乗馬班如也已既 陽之婚媾往與头輔陽 年剛中正之君濟時之也 不足以濟時之屯若能求賢以自輔則可濟矣初陽 則吉而无所不利也居公卿之位已之才雖不足以濟 作已不能而遂已至暗者也雄易 剛陽之賢乃是正應已之婚媾也若求此陽剛 合訂明補大易集義特言 Ŧ.

鉄定四庫全書 横渠先生曰六四待求而往與 者以其謀勇者以其力競時赴功者皆是也而四 龜山楊氏口六四靜而正居險而不妄動者也故 求婚媾者也而四應之求而往者也屯難之時智 獨居險而不為難待求而後往非擇義之明疇克 口乗馬班如班如者有待而行也夫初以陽下陰 爾故往吉无不利而孔子曰求而往明也若諸葛 明之於先主其幾是子就

To land latin 其招不往也如不待招而往何哉說 得婚媾之義被求而我往是以吉无不利也六二 此所以班如有待于初九也初九正應以陽下陰 才者六四也无其才則必資剛明之才與共濟難 白雲郭氏曰居屯之世有濟難之志而无濟難之 其道故志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元取非 無山郭氏口六四屯雖可以有為之時又惡不由 不與初九而待正應是之謂貞貞則正道存馬六 合打明确人見集長行去

多好四項全書 馬而班别者也故曰垂馬班如六四雖正有濟屯 馬民為手無馬也四自應初五自應二其情異乗 陰陽相合斯可往矣往之上得位故吉无不利良 之志五不求而往豈能行其志哉五求四男下女 漢上朱氏曰六四柔而正上承九五坎為美脊之 為手求也坎為月震東方明之時也九五有明徳 則事業與馬此伊尹伯夷之所以辨也易 四不近比九五下待初九求而後往是之謂明明

大日華江西 外曰出自外之内曰入出者往也入者來也往者 往來何也曰出入以度內外也卦有內外自內之 故求而往吉无不利否則志不應有凶易言出入 東面望之來也西面望之往也故晉之出為明夷 執其政無馬班如也管仲者已之交遊有賢才而 屈也來者伸也出入往來屈伸相感而无窮天道 之人蹇之往為解之來俱 五峰胡氏曰桓公自莒入齊鮑叔實輔之既而不 合訂刑補大易集義科古

求婚媾往者也於是桓公九合諸侯一匡天下而 濟天下之事則吉无不利夫子釋之口求而往明 然其才陰柔不足以濟屯故將進復止如乗馬之 管鮑為齊臣至于今稱馬可謂古无不利矣非明 班如若能自知不足下親雕于初與之同向前兴 東菜日氏口四居近君之位得君之眷可以有為 者其能知己之短而肯進人之長乎易 勝已則求之于魯脫之于俘薦之于公讓之以政

九五屯其膏小貞吉大貞凶象曰屯其膏施未光也 尊雖屯難之世於其名位非有損也唯其施為有所 為之輔則能濟屯矣以其无臣也故屯其膏人君之 有所不下是威權有所不在已也威權去已而欲驟 伊川先生曰五居尊得位而當屯時若有剛明之賢 不行徳澤有所不下是也其膏人君之也也既膏澤 賢自助非明者能之子都 也明之一字最宜詳玩蓋得時得位肯自伏弱求

文色日華公馬 丁

合訂例補大易集養粹言

恬然不為若唐之僖昭也不為則常屯以至于亡矣 先王之政諸侯復朝謂以道馴致為之不暴也又非 並 〇高澤不下及是其徳施未能光大也人君之也也 則吉也小貞則漸正之也若盤庾周宣脩徳用賢復 正之求凶之道魯昭公高贵鄉公之事是也故小貞 易 而无輔欲有為而力不足者也此人君之屯也人 龜山楊氏曰屯難之世履尊位而陷乎險中乗陰

人工口華人生 小貞吉大貞山小貞若武宗用李徳裕之謀先取 言澤不下流也以其欲有為而力不足故戒之曰 不足以有為而已若唐之文宗是也故曰屯其膏 于下政非已出人君之也也權移于下而放縣正 復振大貞若魯昭公高貴鄉公是也哉〇易曰屯 澤潞河北諸鎮置而不問是也故唐之威令幾于 君之也於其名位非有加損也高澤不下於民力 其膏小贞古大贞凶方屯難之時膏澤不敷權移 合訂例補人易集美料言

貞者事之幹也方屯之未寧而下有分民之臣上 無山郭氏曰九五尊位大中慶賞之可行而時則 之象也坎雖潤下特私其應而已故小貞則吉也 屯也彼剛中之質見揜於二陰膏澤不得下於民 亡失此故也解 欲救旅泰山者姑小貞之而已其後昭公卒至敗 之取凶之道也故大貞凶小貞漸而正之也孔子 无蓼蕭之澤以及四海故大貞則凶也或以况魏

是威權不在已也威權去已而欲驟正之求凶之 所不下是屯其膏人君之屯也既膏澤有所不下 於其名位非有損也唯其施為有所不行德澤有 白雲郭氏曰伊川先生曰人君之尊雖屯難之世 晉之初益大器已移夫何屯膏之有 賜 政諸侯復朝以通馴致為之不暴也又非恬然不 貞則漸正之也若盤庾周宣修徳用賢復先王之 道魯昭公萬贵鄉公之事是也故小貞則吉也小 合打刚福人易集或棒言

钦定四軍全書 一

漢上朱氏曰坤為民兄為澤五之二成兒有膏澤 能膏澤下於民哉然女子小人皆陰之類也能揜 於二陰而有屯膏之象者益五方自屯於險中豈 所以自致其屯也為 君之徳者也能屯君之澤者也人君惡而好之乃 下於民之象膏澤下則五之所施光矣坎為月有 為若唐之傳昭也不為則常屯以至于と矣雍曰 九五位非不尊也處非不正也德非不中也見揜

えるこうほという 卦之極震體而有坤權臣挾震主之威有其民者 為小故小貞吉五動而正三以君討臣則三復乗 也六三壅之九五之膏澤不下故曰屯其膏言人 君之屯也九五中正守位六二六四上六白正陰 五峰胡氏曰魯昭公當三桓强盛禄去公室之時 五蓋膏澤不下五之施未光民不知主禍將不測 **丢故大貞山**傳 光之象故也屯之時九五得尊位六三不正處內 合訂冊補天易其義料言 1-12

金英四月全書 舉兵攻之欲奪數世之權于一旦思澤未孚民莫 以漸正之使思澤浸潤加于百姓仁心仁聞著于 其膏也膏凝結而不流者也然則宜奈何自小而 新安朱氏曰九五雖以陽剛中正居尊位然當屯 之與以致失國出奔客死它所凶矣傷外 存而威權已去不足以有為欲恩澤下流難矣屯 以人則皆季氏之人以政則皆季氏之政君位雖 天下則有吉如唐武宗憲宗是也魯昭不知出此

TO CONTRACT IN 許多宦官那時若有人似尚可為那時只宣宗便 猶可獲吉以處大事則雖正而不免于凶林〇因 此伊川易解也失契勘說屯其膏又非恬然不為 度得事勢不能誅便一向不問它也是老練了如 說東漢珠官官事云云如唐昭宗文宗直是要除 而不得施為屯其膏之象占者以處小事則守正 以濟初九得民于下眾皆歸之九五坎體有膏潤 之時陷于險中雖有六二正應而陰柔才弱不足 合打刑補人易集義確言

多好四月全書 惻以廣上心人才兼收以强國勢謹其為勿使有 廣漢張氏曰望之更生輔元帝初政以元帝天資 所以處之之道要當難深其慮正固其守誠意懇 之弱而外有史高總朝廷之事內有恭顯制樞機 是不要做 **抬唐之僖昭這两人全不同一人是要做事一** 差密其機勿使或露積之以久上心開明人才東 之權二子左右其間可謂孤弱之勢危疑之時矣

火足四年公時 東萊吕氏曰九五與六二是正應既是有應而九 未曾有一日之功也東新集 能濟屯難譬如人君得剛明之臣相助乃有益苗 不得剛明之人雖有柔弱者千百輩相助何益于 也初无定體五雖有二之應然二是陰柔之質豈 小贞之義也而二子處之蓋甚疎矣其綢繆經理 五之爻却言屯其膏其解及不美何也益易變易 多羣心歸而理勢順庶幾有可為者此在易屯膏 合訂冊補大易集養粹言

上六乗馬班如泣血連如象曰泣血連如何可長也 生にジロングノニーで 援居則不安動无所之乗馬欲往復班如不進窮厄 如此其能長久乎夫卦者事也爻者事之時也分三 既極可濟矣〇屯難窮極莫知所為故至泣血顛沛 伊川先生曰六以陰柔居屯之終在險之極而无應 之甚至于泣血連如屯之極也若陽剛而有助則屯 而又两之足以包括東理引而伸之觸類而長之天 事此所以屯其膏也又不可拘於有應緣

**炎定四軍全書** 下之能事畢矣雄易 止立至又何可長者然則時終不可為數曰有剛 能有行也連如傷之至也若唐之昭宣是已其危 無山郭氏曰上六易窮則變變則通通則久處也 健之才尊德樂道擇賢而用之何不可之有認 龜山楊氏曰險難之極以陰柔居之乗剛而无輔 无有為之資也無馬班如泣血連如而已班如不 之極不能變屯以求通雖曰加憂何可濟也是猶 合打明補大易果美幹言

白雲郭氏曰康屯之道其大於建侯不寧非優柔 不可久也答為子 有當也此言不能濟屯何可長也否言傾否言否 柔不足以濟屯而皆曰何可長也意不同而言各 寢積薪之上自謂曰安其能久乎二與四為不及 和靖尹氏曰否以上九陽剛故能傾否此以上六 不斷之所能濟也上六處屯之極乗馬班如同二 上為過過而不知變是以及此說

漢上朱氏曰上六屯之極也五坎為美脊之馬動 白傷耳屯為柔弱待濟之時故乗馬班如皆欲待 如待求而往也上六班如獨无所待追退不决而 自傷非可久之道也二之班如待正應也四之班 四之道可謂優柔不知愛者矣故進退猶豫然以 而乗之上應三五自應二雖欲用五濟屯其情異 而有所之也弱 **矣乗馬而班别也上動成異異為號上反三成離** 合訂州補大易集異幹言

多定正库全書 長也異為長傷 離為目坎為血过血也上不得乎君以濟屯難極 而已故其象如此林 新安朱氏曰陰柔无應處屯之終進无所之憂懼 矣无如之何是以泣盡繼之以血連而不已上之 東東日氏口屯極則當通如衛極則當治上居中 五峰胡氏曰漢獻帝皇泰主場外 三連两離爻故曰連如然屯極矣極則必變何可

極之時若不得一服藥只當時无事若醫者庸懦 以言何可長也者蓋謂屯極之時若不變而為治 才不足坐失機會故乗馬班如泣血連如也象所 狐疑不决則公至於死盖此病不可停待也 剛 即入於亂已只有两件更不容停待正如傷寒病 之極正是 一機會然六以陰柔居之雖為有為而

文元可見入時

合訂冊補大易集義神言

	CLINE'S GROWN AND A	ADMINITED TO THE TAX	art i alexan			
合訂刪補大易集義粹言卷七					-	
刪						
. 易						
景						
松		1				
言兴		·				
之						
-						